WÓJT GMINY BRZOZIE

Brzozie 50, 87-313 Brzozie
woj. kujawsko-pomorskie
tel. +48 56 49 129 10
fax +48 56 49 129 11

Strona internetowa: www.brzozie.pl
e-mail: ug.brzozie@brzozie.pl

Brzozie, dnia 28.10.2026 r.

Nr postępowania: IR.271.5.18.2026

Do publicznej wiadomości

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: Zagospodarowanie miejsca rekreacji i wypoczynku w obrębie jeziora Janówko

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz., 793), Zamawiający w odpowiedzi na pytania Wykonawcy wyjaśnia:

Pytanie nr 1 :

Brak w kosztorysie robót demontażowych istniejącego pomostu.

W związku z powyższym prosimy o:

a) potwierdzenie, że w zakres robót wchodzi demontaż istniejącego pomostu pływającego, jego zakotwienia i elementów kolidujących z inwestycją oraz uporządkowanie terenu robót,

b) dodanie pozycji do kosztorysu,

c) wyjaśnienie jakie są elementy kolidujące z inwestycją,

d) udostępnienie projektu robót rozbiórkowych.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający potwierdza, że przedmiot zamówienia obejmuje demontaż istniejącego pomostu pływającego, jego zakotwienia oraz elementów kolidujących z realizacją inwestycji, a także uporządkowanie terenu robót.

Istniejący pomost stanowi konstrukcję pływającą wypełnioną materiałem wypornościowym (steinodur, styropian), zakotwioną za pomocą balastów betonowych mocowanych na łańcuchach.

Wymiary istniejącego pomostu wynoszą orientacyjnie: długość całkowita 25 m, szerokość platformy 7 m i długość platformy 3,5 m.

Przez elementy kolidujące z inwestycją należy rozumieć w szczególności elementy konstrukcyjne pomostu, jego zakotwienie oraz wyposażenie znajdujące się w obszarze projektowanych robót, których pozostawienie uniemożliwiałoby prawidłową realizację inwestycji.

Przedmiar robót ma charakter pomocniczy, a wynagrodzenie za realizację zamówienia jest ryczałtowe.

W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje dodania odrębnej pozycji kosztorysowej dotyczącej demontażu pomostu. Koszty tych prac należy uwzględnić w cenie ofertowej.

Pytanie nr 2 :

Prosimy o informację jaka jest głębokość wody w miejscu planowanych zjeżdżalni dla dzieci i czy będzie to stała głębokość.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z dokumentacją projektową zjeżdżalnie dla dzieci przewidziano do montażu na pomoście w obrębie płytkiej wody.

Zgodnie z opisem technicznym projektu budowlanego typ i model zjeżdżalni oraz ich dokładne miejsce montażu podlegają uzgodnieniu i akceptacji przez Zamawiającego na etapie realizacji inwestycji. Zastosowane urządzenia muszą spełniać wymagania bezpieczeństwa właściwe dla tego rodzaju wyposażenia oraz być montowane zgodnie z dokumentacją techniczną producenta.

Zamawiający informuje, że poziom wody w jeziorze podlega naturalnym wahaniom wynikającym m.in. z warunków atmosferycznych i hydrologicznych, wobec czego głębokość wody nie jest wartością stałą. Dokładne miejsce montażu zjeżdżalni zostanie ustalone z uwzględnieniem rzeczywistej głębokości wody, parametrów technicznych zastosowanych urządzeń oraz wymagań bezpieczeństwa ich użytkowania.

Pytanie nr 3:

Zgodnie z Prawem budowlanym oraz rozporządzeniem w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, planowany obiekt wraz z posadowieniem palowym stanowi klasyczną budowlę hydrotechniczną, której realizacja wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu hydrotechniki. W celu zapewnienia jak najwyższej jakości wykonania oraz najwyższego standardu bezpieczeństwa przy prowadzeniu specjalistycznych robót wodnych, wnosimy o modyfikację zapisów Rozdziału XII ust. 1 pkt 4 lit. b SWZ w zakresie wymogów dotyczących uprawnień budowlanych dla osoby wyznaczonej do pełnienia funkcji Kierownika Budowy na wykazanie się osobą posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności inżynieryjnej hydrotechnicznej bez ograniczeń (lub odpowiednie im uprawnienia budowlane wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów) wraz z analogicznym 3-letnim doświadczeniem zawodowym? Wskazana zmiana w pełni odpowiada faktycznemu charakterowi inwestycji, a kompetencje inżyniera hydrotechnika gwarantują prawidłowy nadzór nad kluczowym dla tego zadania procesem palowania i prac w środowisku wodnym.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający, po analizie wniosku Wykonawcy, podtrzymuje wymagania określone w Rozdziale XII ust. 1 pkt 4 lit. b SWZ dotyczące kwalifikacji osoby skierowanej do pełnienia funkcji kierownika budowy.

Warunki udziału w postępowaniu zostały określone z uwzględnieniem charakteru i zakresu przedmiotu zamówienia oraz zasady proporcjonalności wynikającej z art. 112 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający nie znajduje podstaw do ograniczenia możliwości pełnienia funkcji kierownika budowy wyłącznie do osób posiadających uprawnienia budowlane w specjalności inżynieryjnej hydrotechnicznej bez ograniczeń.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Wykonawca zobowiązany jest zapewnić udział osób posiadających uprawnienia budowlane odpowiednie do rodzaju i zakresu wykonywanych robót, zgodnie z przepisami ustawy Prawo budowlane.

Powyższe nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku zapewnienia właściwego nadzoru nad robotami związanymi z posadowieniem palowym i pracami prowadzonymi w środowisku wodnym.

Zamawiający nie dokonuje zmiany SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 4:

W rozdziale IV ust. 1.2 pkt 5 lit. a SWZ wskazano, że elementy istniejącego pomostu przeznaczone przez Zamawiającego do odzysku należy zabezpieczyć i złożyć na terenie robót. Prosimy o precyzyjne wskazanie, które konkretnie elementy Zamawiający zamierza przejąć jako materiał z odzysku, aby wykonawca mógł prawidłowo oszacować koszty utylizacji pozostałych odpadów.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający zamierza odzyskać pomostowe elementy pływające, konstrukcję nośną, kotwy, łańcuchy oraz elementy wyposażenia.

Pytanie nr 5 :

W celu umożliwienia rzetelnej weryfikacji warunków posadowienia obiektu zwracamy się z prośbą o udostępnienie i przekazanie kompletnych obliczeń statyczno-wytrzymałościowych konstrukcji palowej, ze szczególnym uwzględnieniem obliczeń nośności pali. Jednocześnie prosimy o udostępnienie zestawienia przyjętych przez projektanta obciążeń użytkowych, klimatycznych (w tym parcia lodu i parcia wiatru na otwartym akwenie) oraz obciążeń wyjątkowych.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający wyjaśnia, że dokumentacja projektowa określa rozwiązania konstrukcyjne dotyczące posadowienia pomostu na stalowych palach rurowych R273/8 ze stali S235JRG2.

Na rysunku nr 17 „Pale” przedstawiono zestawienie 153 pali o łącznej projektowanej długości 1 347,00 m.

W dokumentacji projektowej przyjęto obciążenie użytkowe pomostu na poziomie 2,00 kN/m², uwzględniono ciężar własny konstrukcji oraz oddziaływanie wiatru. Zweryfikowano również zakotwienie pali pod kątem siły wyrywającej wywołanej przez krę lodową.

Przyjęta minimalna głębokość zakotwienia pali w gruncie nośnym wynosi około 3,5 m poniżej warstwy gruntów nienośnych.

Zamawiający wskazuje, że dokumentacja techniczna zawiera przyjęte rozwiązania i założenia projektowe, natomiast rzeczywiste warunki posadowienia podlegają weryfikacji podczas wykonywania robót palowych.

Do kalkulacji ceny ofertowej należy przyjąć parametry określone w dokumentacji projektowej i SWZ.

Pytanie nr 6 :

Prosimy o udostępnienie batymetrii.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający informuje, że rzędne dna jeziora w rejonie projektowanego pomostu określono na podstawie pomiarów geodezyjnych i przedstawiono na mapie do celów projektowych oraz na rysunku zagospodarowania terenu.

Ponadto dokumentacja geotechniczna wskazuje, że głębokość jeziora w rejonie projektowanego pomostu dochodziła w okresie badań do około 3,6 m, natomiast rzędna lustra wody wynosiła około 105,60 m n.p.m.

Opinia geotechniczna została opracowana na podstawie badań terenowych obejmujących trzy otwory badawcze oraz dwa sondowania dynamiczne DPL.

Zamawiający nie dysponuje odrębną dokumentacją batymetryczną obejmującą wszystkie lokalizacje projektowanych pali.

Szczegółowe rzędne dna oraz rzeczywiste głębokości w miejscach posadowienia pali należy zweryfikować podczas realizacji robót, zgodnie z dokumentacją projektową i SWZ.

Pytanie nr 7:

Prosimy o potwierdzenie terminu usunięcia trzciny. Zgodnie z pismem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy „prace związane usuwaniem trzciny wraz z systemem korzeniowym zaleca się przeprowadzić w miesiącach wrzesień/październik". Termin wykonania zamówienia to 7 miesięcy od dnia zawarcia umowy, termin ten minie około połowy roku 2027 czyli na długo przed wskazanym czasem na usunięcie trzciny.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający wyjaśnia, że pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 12 lutego 2025 r., znak WOP.670.53.2025.DB, zawiera zalecenia dotyczące terminów prowadzenia prac związanych z usuwaniem roślinności szuwarowej, wynikające z potrzeby ochrony potencjalnych siedlisk ptaków i płazów.

Wskazany w piśmie okres wrzesień–październik ma charakter zalecenia przyrodniczego, a nie bezwzględnie obowiązującego terminu wykonania robót.

Zgodnie z dostępną wiedzą naukową i praktyką ochrony przyrody prace polegające na koszeniu trzciny mogą być prowadzone również w okresie jesienno-zimowym, w szczególności od listopada do lutego. Należy jednak rozróżnić koszenie części nadziemnych roślin od usuwania trzciny wraz z systemem korzeniowym, które wiąże się z ingerencją w siedliska przyrodnicze.

Zamawiający nie wyznacza odrębnego, sztywnego terminu kalendarzowego wykonania tych prac. Termin i sposób ich przeprowadzenia należy dostosować do rzeczywistych warunków przyrodniczych, charakteru wykonywanych robót, aktualnej wiedzy naukowej oraz obowiązujących przepisów dotyczących ochrony gatunkowej zwierząt, z uwzględnieniem zaleceń RDOŚ.

Zamawiający skonsultuje planowany termin usuwania trzciny wraz z systemem korzeniowym z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w celu potwierdzenia możliwości

przeprowadzenia tych prac w terminie wynikającym z harmonogramu realizacji inwestycji, z zachowaniem wymogów ochrony przyrody.
Prace nie mogą prowadzić do naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych, chyba że uzyskano wymagane przepisami zezwolenie na odstępstwo od tych zakazów.
Zamawiający podtrzymuje określony w SWZ termin realizacji zamówienia wynoszący 7 miesięcy od dnia zawarcia umowy.

Pytanie nr 8:

W związku z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w zakresie warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej, określonego w rozdziale XII pkt 4) ppkt a) dotyczącym warunków udziału w postępowaniu, zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację i rozszerzenie zapisów poprzez dopuszczenie możliwości wykazania spełnienia przedmiotowego warunku za pomocą referencji dotyczących ogólnie pojętych robót hydrotechnicznych, a nie wyłącznie tych polegających na budowie, przebudowie lub rozbudowie pomostu rekreacyjnego.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

W odpowiedzi na wniosek dotyczący zmiany warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, określonego w rozdziale XII pkt 4) ppkt a) Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje dotychczasowe brzmienie warunku.
Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotem zamówienia jest realizacja infrastruktury rekreacyjnej w postaci pomostu przeznaczonego do ogólnodostępnego użytkowania. Pomimo że realizacja tego rodzaju obiektu wymaga zastosowania określonych technologii wykorzystywanych w budownictwie hydrotechnicznym, jego przeznaczenie, funkcja użytkowa oraz wymagania związane z bezpieczeństwem użytkowników różnią się od obiektów takich jak falochrony, nabrzeża portowe, umocnienia brzegowe czy budowle przeciwpowodziowe.
Doświadczenie w realizacji ogólnie pojętych robót hydrotechnicznych nie musi zatem potwierdzać posiadania doświadczenia w wykonaniu infrastruktury rekreacyjnej o charakterze odpowiadającym przedmiotowi zamówienia.
Zamawiający wskazuje, że warunek udziału w postępowaniu został określony z uwzględnieniem charakteru, zakresu oraz specyfiki planowanej inwestycji, w celu zapewnienia jej należytej realizacji, w szczególności pod względem jakości wykonania, trwałości konstrukcji oraz bezpieczeństwa przyszłych użytkowników.
Dopuszczenie możliwości wykazania spełnienia warunku poprzez realizację dowolnych robót hydrotechnicznych, bez względu na ich przeznaczenie i charakter, mogłoby prowadzić do uznania doświadczenia, które nie potwierdza w wystarczającym stopniu zdolności wykonawcy do realizacji przedmiotowego zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający podtrzymuje warunek udziału w postępowaniu określony w rozdziale XII pkt 4) ppkt a) SWZ, uznając go za uzasadniony charakterem i specyfiką przedmiotu zamówienia.

z up. WÓJTA

Katarzyna Sokalska

Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju

PODPIS ZAUFANY
KATARZYNA
SOKALSKA
28.10.2026 20:20:13 GMT+1
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym