



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

Urząd Gminy Brzozie

Bydgoszcz, dnia 19 maja 2026 r.

2026-05-19 14:45:41,
3169/2026

WOO.410.164.2026.AT



44388

Wójt Gminy Brzozie
Brzozie 50
87-313 Brzozie

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 54 ust. 1, art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 kwietnia 2026 r., **opiniuje negatywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach: Brzozie, Jajkowo, Janówko, Małe Leźno, Mały Głęboć, Sugajno, Świecie, Trepki, Wielki Głęboć, Wielkie Leźno, Zembrze, Gmina Brzozie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.**

W granicach przedmiotowego terenu występują następujące formy ochrony przyrody wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 t.j.):

- Brodnicki Park Krajobrazowy, gdzie obowiązuje Uchwała Nr XXVI/382/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 października 2020 r. w sprawie Brodnickiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 5192),
- Górznieńsko-Lidzbarski Park Krajobrazowy, gdzie obowiązuje Uchwała Nr XXX/443/21 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 22 marca 2021 r. w sprawie Górznieńsko-Lidzbarskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 1514),
- Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, gdzie obowiązuje Uchwała nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 4982),
- obszar Natura 2000 – obszar specjalnej ochrony ptaków Bagienka Dolina Drwęcy PLB040002, gdzie obowiązuje Zarządzenie Nr 0210/30/2013 Regionalnego Dyrektora

Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagienna Dolina Drwęcy PLB040002 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. poz. 4205).

Przez analizowany obszar przebiegają korytarze ekologiczne wyznaczone przez Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży pn. „KPnC Bagienna Dolina Drwęcy” (2005) oraz „KPnC Lasy Brodnickie” (2012).

Projektem planu objęto tereny przedstawione na 14 załącznikach graficznych, położone w obrębach Brzozie, Jajkowo, Janówko, Małe Leżno, Zembrze, gmina Brzozie. Analizowane tereny posiadają charakter typowo rolniczy. W granicach obszaru występuje zabudowa zagrodowa, mieszkaniowa jednorodzinna oraz usługowa.

Przesłany projekt uchwały wyznacza tereny:

- zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN),
- zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej (ML),
- zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U),
- zabudowy zagrodowej (RZM),
- usług (U),
- drogi zbiorczej (KDZ),
- drogi lokalnej (KDL),
- komunikacji drogowej wewnętrznej (KR),
- obiektu uzdatniania wody (IWO),
- oczyszczalni ścieków (IKO),
- lasu (L),
- zieleni urządzonej (ZP).

Zapisy projektu uchwały podkreślają fakt, iż analizowany obszar położony jest w granicach Brodnickiego Parku Krajobrazowego, Górznieńsko-Lidzbarskiego Parku Krajobrazowego, Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, obszaru Natura 2000 Bagienna Dolina Drwęcy PLB040002 i w związku z tym należy przestrzegać zakazów wynikających z przepisów odrębnych. Ponadto ustalenia projektu planu zakazują lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (w rozumieniu przepisów odrębnych), za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej (w rozumieniu przepisów odrębnych) oraz infrastruktury technicznej na terenach MN-U i U, zakazują lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących potencjalnie oraz zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (w rozumieniu przepisów odrębnych), dotyczących chowu i hodowli zwierząt oraz ustalają wielkość produkcji zwierzęcej do maks. 39DJP (dużych jednostek przeliczeniowych) na terenach RZM, ustalają minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący od 10% do 90% w zależności od funkcji terenu,

w zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą obligują do ogrzewania budynków z indywidualnych niskoemisyjnych źródeł ciepła, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Po zapoznaniu się z przesłanymi materiałami uznano, że realizacja postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach: Brzozie, Jajkowo, Janówko, Małe Leźno, Mały Głęboć, Sugajno, Świecie, Trepki, Wielki Głęboć, Wielkie Leźno, Zembrze, Gmina Brzozie, nie powinna spowodować negatywnego wpływu na cele ochrony Brodnickiego Parku Krajobrazowego, Górznieńsko-Lidzbarskiego Parku Krajobrazowego i Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy oraz znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 Bagienna Dolina Drwęcy PLB040002, ponieważ rozwiązania zawarte w powyższym dokumencie uwzględniają uwarunkowania związane z występowaniem ww. form chronionych na terenie objętym granicą opracowania.

Jednocześnie poniższe kwestie wymagają ponownego rozpatrzenia.

1. Na podstawie analizy materiałów kartograficznych (ortofotomap) zawartych w serwisie Geoportal oraz przedłożonej dokumentacji ustalono, że na działce o nr ewid. 10, obr. Brzozie, gmina Brzozie (załącznik 7), w granicach planowanego terenu zabudowy zagrodowej o symbolu 7.3RZM, znajduje się zbiornik wodny w obrębie gruntu oznaczonego w ewidencji gruntów jako nieużytki (N), tzw. śródpolne oczko, wokół którego znajdują się zakrzaczenia i zadrzewienia nadwodne. Każdy zbiornik wodny, w szczególności ulegający zarastaniu, stanowi ostoję dla zwierząt roślin, miejsce rozrodu i żerowania.

Wyznaczone w projekcie planu przeznaczenie tego terenu dopuszcza jego przekształcenie, w tym zabudowę – co nie wyklucza likwidacji opisanego zbiornika wodnego. W części tekstowej projektu planu brak jest ustaleń gwarantujących ochronę i zachowanie opisanego zbiornika.

W związku z powyższym należy rozważyć wyłączenie z granic projektowanego planu opisaną wyżej część terenu oznaczonego symbolem 7.3RZM, bądź ustalenie dla niego odrębnej funkcji gwarantującej jego zachowanie i ochronę (ograniczającej możliwość jego przekształcenia), tzn. terenu aktywnego biologicznie (np. terenu wód powierzchniowych z ochroną zieleni, terenu zieleni).

Alternatywną możliwością stanowiłoby ustalenie w części tekstowej zapisów nakazujących zachowanie zbiorników wodnych i cieków (rowów) znajdujących się w granicach opracowania, z wyłączeniem ich niezbędnej konserwacji / przebudowy.

2. Ponadto ustalenia projektu planu zakładają realizację nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w ramach terenów 1.7MN, 1.8MN, 1.9MN-U, 1.11MN-U, 3.2RM, zlokalizowanych w sąsiedztwie drogi krajowej nr 15.

Należy zaznaczyć, iż ustalenie polegające na wprowadzeniu możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie drogi krajowej, nie jest optymalnym rozwiązaniem w dziedzinie ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 112 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.), ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska w tym przypadku – odpowiedniego planowania zabudowy. Oznacza to nie tylko wymóg nieprzekraczania obowiązujących dopuszczalnych poziomów hałasu, ale także dążenie do uzyskania optymalnie najwyższych standardów w tej dziedzinie.

Związane jest to z istnieniem zasady wysokiego poziomu ochrony środowiska zakładającej, że stosowanie zasad prewencji i przezorności powinno być ukierunkowane na wysoki i bezpieczny dla zdrowia ludzkiego poziom ochrony środowiska. Jest to szczególnie ważne w sytuacji, gdy przekroczenie standardów ochrony akustycznej dla planowanej zabudowy jest właściwie przesądzone mając na względzie sąsiedztwo z drogą krajową nr 15.

Przypominam, iż ochrona akustyczna terenów mieszkaniowych w tym przypadku dotyczy całości tych obszarów i nie jest tożsama z miejscem lokalizowania budynków. Z tego powodu na etapie sporządzania dokumentu, można wprowadzić w bezpośrednim sąsiedztwie drogi funkcje nie podlegające ochronie akustycznej, jak np. usługi (eliminując możliwość wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej). Stworzona w ten sposób strefa buforowa oddzielająca drogę od zabudowy mieszkaniowej jest rozwiązaniem skutecznym, korzystnym i możliwym do zastosowania w ramach rozwiązań alternatywnych.

W przedłożonej prognozie oddziaływania na środowisko nie odniesiono się do powyższej kwestii, nie przedstawiono analizy wpływu usytuowania terenów mieszkaniowych w sąsiedztwie ww. drogi, a także oceny analizowanego ustalenia w zakresie warunków bytowych ludzi.

Powyższe ustalenia projektu stwarzają możliwość pogorszenia warunków bytowych ludzi i są niezgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju, która stanowi podstawę do sporządzania dokumentów planistycznych. Wynika to z art. 71 ustawy Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z ust. 2 pkt 2 tego przepisu, w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, w szczególności ustala się między innymi warunki realizacji przedsięwzięć, umożliwiające uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska. Ochrona ta w myśl art. 3 pkt 11 tegoż aktu prawnego, to również przeciwdziałanie, unikanie i zapobieganie powstaniu negatywnych oddziaływań na zdrowie ludzi.

3. Dodatkowo, na podstawie załącznika graficznego do projektu planu ustalono, że w pasie technologicznym linii elektroenergetycznej 220 kV wyznaczono tereny zabudowy zagrodowej o symbolach 11.6RZM i 12.2RZM.

W § 15 pkt 5 części tekstowej projektu uchwały wskazano, że „w pasie technicznym o szerokości 50,0 m (co równe jest odległości 25,0 m od osi słupa) od napowietrznej linii elektroenergetycznej najwyższego napięcia 220 kV występują ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, wynikające z przepisów odrębnych (oś przebiegu linii oznaczono w części graficznej)”.

Pomimo powyższego, samo wyznaczenie funkcji zabudowy zagrodowej, w skład której wchodzi m.in. zabudowa mieszkaniowa, w pasie technologicznym linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia, nie jest rozwiązaniem optymalnym z punktu widzenia ochrony środowiska, ze względu na stałą ekspozycję pola elektromagnetycznego na ludzi przebywających w granicach tych jednostek (ekspozycję nie tożsamą jedynie z wartościami granicznymi określonymi w przepisach odrębnych).

Należy zaznaczyć, iż art. 121 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska stanowi: „Ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska poprzez: utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach; zmniejszanie poziomów pól elektromagnetycznych co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane”.

Pas techniczny dla tego typu instalacji, mający na celu w szczególności zapewnienie tzw. służebności przesyłu, tj. umożliwienie dostępu do wykonania wszystkich niezbędnych prac związanych z eksploatacją, tożsamy jest również z obszarem oddziaływania pola elektromagnetycznego.

Ponadto zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w szczególności ustala się między innymi warunki realizacji przedsięwzięć, umożliwiające uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska. Ochrona ta, w myśl art. 3 pkt 11 tegoż aktu prawnego, to również przeciwdziałanie, unikanie i zapobieganie powstaniu negatywnych oddziaływań na zdrowie ludzi.

Podsumowując, optymalnym rozwiązaniem w analizowanym przypadku jest rezygnacja z ustaleń projektu planu polegających na sytuowaniu funkcji zabudowy zagrodowej (mieszkaniowej) w pasie technologicznym linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia.

Prognoza oddziaływania na środowisko przedłożona wraz z projektem uchwały nie odnosi się do powyższych kwestii, nie przedstawia, nie analizuje i nie ocenia oddziaływań związanych z emisją pola elektromagnetycznego w obszarze planu.

W związku z powyższym, opiniuję negatywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach: Brzozie, Jajkowo, Janówko, Małe Leźno, Mały Głęboćzek, Sugajno, Świecie, Trepki, Wielki Głęboćzek, Wielkie Leźno, Zembrze, Gmina Brzozie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie w odniesieniu do pierwszej ze wskazanych we wniosku dyspozycji dotyczących zaopiniowania przedmiotowego projektu w trybie art. 17 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r., poz. 538 t.j.), należy zaznaczyć, iż brak jest podstaw prawnych do zajęcia przedmiotowego stanowiska.

Zgodnie z przywołanym wyżej art. 17 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (w brzmieniu obowiązującym od 24.09.2023 r.),

regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię w powyższym trybie wyłącznie jeżeli odstąpiono od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Należy wskazać, iż zawarta we wniosku dyspozycja art. 54 uouioś, jednoznacznie świadczy o realizacji procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Organ sporządzający projekt dokumentu.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Anna Deczyńska-Sadowska
Naczelnik Wydziału
/-podpisano elektronicznie/

Potwierdzenie otrzymania

Niniejszy dokument stanowi dowód otrzymania w rozumieniu art. 40 ustawy z dnia 18 listopada 2020 o doręczeniach elektronicznych

Nadawca

Adres do e-doręczeń nadawcy	AE:PL-41251-89461-AJVUH-10
Dane nadawcy	
Nazwa podmiotu	REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY
Dane użytkownika upoważnionego przez nadawcę	
Imię	
Nazwisko	

Adresat

Adres do e-doręczeń adresata	AE:PL-26864-56483-RDESB-35
Dane adresata	
Nazwa podmiotu	URZĄD GMINY BRZOSZIE
Dane użytkownika upoważnionego przez adresata	
Imię	
Nazwisko	

Data wysłania

Data nadania korespondencji przez nadawcę	2026-05-19 14:45:18+02:00
Data akceptacji nadania korespondencji przez dostawcę usługi e-Doręczenia	2026-05-19 14:45:21+02:00

Data Odbioru

Data wpłynięcia korespondencji na adres do doręczeń	2026-05-19 14:45:41+02:00
Data odebrania korespondencji przez adresata	2026-05-19 14:45:41+02:00

Dane wiadomości

Identyfikator dowodu będącego podstawą potwierdzenia	8f70d329-ff37-4f16-a97e-07d6af7ba0c8
Identyfikator wiadomości	PPSA-E-7cf897e0-5ec2-4dcc-9b17-358c54391156
Informacje dodatkowe	
Podstawa prawna i tryb doręczenia	podstawowy

Informacje o załącznikach

1.	
ID załącznika	PPSA-E-7cf897e0-5ec2-4dcc-9b17-358c54391156
Nazwa Załącznika	Treść wiadomości
Rozmiar	27
2.	
ID załącznika	11c2e4bc-a326-47eb-ba3c-5f3afe925aae
Nazwa Załącznika	WOO.410.164.2026.AT_gm._Brzozie,_Brzozie,_Jajkowo,_Janówko_....pdf

Rozmiar

209908

Usługa e-doręczenia nadawcy

Identyfikator usługi e-doręczenia,
która zrealizowała wysłanie

Identyfikator polityki

Dane podpisu wystawcy
potwierdzenia otrzymania

Poczta Polska Spółka Akcyjna

https://bip.poczta-polska.pl/wp-content/uploads/Polityka_swiadczenia_PURDE_Poczta_Polska_v.4.2.pdf

CN=Poczta Polska S.A., OU=Departament Transformacji Cyfrowej,
O=Poczta Polska S.A., C=PL, OID.2.5.4.97=VATPL-5250007313,
OID.2.5.4.16=#30360C15526F647A696E79204869737A7061C584736B6920
380C1030322D3638352020576172737A6177610C0B6D617A6F776965636
B6965

Wystawca

Data ważności od

Data ważności do

Data podpisania dowodu

Nr seryjny

2025-09-15T15:00:00+02:00

2025-09-15T15:00:00+02:00

2026-05-19T14:45:23+02:00

596979707035328344394916535177521930240937538507

Usługa e-doręczenia adresata

Identyfikator usługi e-doręczenia,
która zrealizowała doręczenie

Identyfikator polityki

Dane podpisu wystawcy dowodu

Poczta Polska Spółka Akcyjna

https://bip.poczta-polska.pl/wp-content/uploads/Polityka_swiadczenia_PURDE_Poczta_Polska_v.4.2.pdf

CN=Poczta Polska S.A., OU=Departament Transformacji Cyfrowej,
O=Poczta Polska S.A., C=PL, OID.2.5.4.97=VATPL-5250007313,
OID.2.5.4.16=#30370C17526F647A696E79204869737A7061C584736B6963
6820380C0F30322D36383520576172737A6177610C0B6D617A6F77696563
6B6965

Wystawca

Data ważności od

Data ważności do

Data podpisania dowodu

Nr seryjny

2025-09-15T15:00:00+02:00

2025-09-15T15:00:00+02:00

2026-05-19T14:45:43+02:00

187997391277900494790033868765048686421632344673

Niniejszy dowód będący dokumentem elektronicznym jest zabezpieczony pieczęcią elektroniczną dostawcy usługi zaufania rejestrowanego doręczenia elektronicznego. Wydruk niniejszego dokumentu elektronicznego stanowi kopię dowodu.