



# GMINA BRZOZIE

Brzozie 50, 87-313 Brzozie  
woj. kujawsko-pomorskie  
tel. +48 56 49 129 10  
fax +48 56 49 129 11

Strona internetowa: [www.brzozie.pl](http://www.brzozie.pl)  
e-mail: [ug.brzozie@brzozie.pl](mailto:ug.brzozie@brzozie.pl)

Brzozie, dnia 27.04.2026 r.

Nr postępowania: IR.271.5.6.2026

## **Do publicznej wiadomości**

### **INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „Aktywna i zielona Gmina Brzozie – rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w zgodzie z naturą”, Część nr 2: Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w Zespole Wodno-Parkowym w Brzoziu, działka nr 362/3, obręb: 0001 Brzozie**

Zamawiający działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) – dalej ustawy Pzp, zawiadamia o odrzuceniu oferty w niniejszym postępowaniu złożonej przez Wykonawcę:

PHU Dawid Szeluga

Jakubowo Kisielickie 20

14-240 Susz

NIP: 7441812162

REGON: 362061691

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne**

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca złożył niekompletne przedmiotowe środki dowodowe.

Zamawiający wymagał przedłożenia kart technicznych lub katalogowych wraz z certyfikatami/atestami dla wszystkich oferowanych urządzeń.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca przedłożył jedynie karty techniczne dla części urządzeń, nie przedkładając wymaganych certyfikatów/atestów, co oznacza, że przedmiotowe środki dowodowe nie zostały złożone w pełnym wymaganym zakresie.

## **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), Zamawiający zawiadamia, że przedmiotowe postępowanie w zakresie części nr 2: Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w Zespole Wodno-Parkowym w Brzoziu, działka nr 362/3, obręb: 0001 Brzozie, zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną niepodlegającą odrzuceniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne**

W niniejszym postępowaniu w zakresie Części nr 2 złożono 3 oferty, z których:

- dwie oferty zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp (z uwagi na brak lub niekompletność przedmiotowych środków dowodowych),
- jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu (REJBUD S.C.) opiewa na kwotę 147 600,00 zł brutto.

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację Części nr 2 kwotę **103 261,33 zł brutto**.

Cena najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu przekracza tę kwotę, a Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia środków finansowych do ceny tej oferty.

W związku z powyższym zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania określone w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

*z up. WÓJTA*

*Katarzyna Sokalska*

*Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju*