



WÓJT GMINY BRZozIE

Brzozie 50, 87-313 Brzozie
woj. kujawsko-pomorskie
tel. +48 56 49 129 10
fax +48 56 49 129 11

Strona internetowa: www.brzozie.pl
e-mail: ug.brzozie@brzozie.pl

Brzozie, dnia 09.03.2026 r.

Nr postępowania: IR.271.5.2.2026

Do publicznej wiadomości

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: Przebudowa części drogi gminnej nr 080313C Augustowo - Mały Głęboćek - Janówko w miejscowości Janówko

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz., 1320), Zamawiający w odpowiedzi na pytania Wykonawcy wyjaśnia:

Pytanie nr 1:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający potwierdza, że załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia

Pytanie nr 2:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy oraz zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia.

Pytanie nr 3:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, obejmujący wszystkie niezbędne działki, na których zgodnie z decyzją administracyjną przewidziano prowadzenie robót drogowych.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, obejmujący wszystkie niezbędne działki, na których zgodnie z decyzją administracyjną przewidziano prowadzenie robót drogowych.

Pytanie nr 4:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zarządca drogi nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejścia placu budowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający jako Zarządca drogi, nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejścia placu budowy przez Wykonawcę.

Pytanie nr 5:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku napotkania kolizji z siecią nieujęta w przedmiarze robót, obowiązek i koszt usunięcia kolizji spoczywa na gestorze sieci oraz o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia ww. kolizji Zamawiający, wydłuży termin realizacji inwestycji stosownie do zaistniałych okoliczności.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

W przypadku napotkania kolizji z siecią nieujęta w przedmiarze robót oraz dokumentacji projektowej, usunięcie kolizji po uzgodnieniu z Zamawiającym spoczywa na Wykonawcy. Omawiany przypadek, będzie traktowany jako roboty dodatkowe - § 19 i 20, załącznik do SWZ nr 10 wzór umowy. Zamawiający nie przewiduje sytuacji wystąpienia kolizji z siecią nieujęta w przedmiarze robót.

Pytanie nr 6:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w SWZ wraz z załącznikami, stanowiących podstawę wyceny oferty, z których wynika konieczność wykonania dodatkowych robót, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Odpowiedź na powyższe pytanie zawarta została w § 19 i 20, załącznik do SWZ nr 10 wzór umowy.

Pytanie nr 7:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakim zakresie przy realizacji projektu Zamawiający będzie wykorzystywał treść/zawartość udostępnionych przedmiarów.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Odpowiedź na powyższe pytanie zawarta została w SWZ, rozdział IX. Opis przygotowania oferty, ust. 9, pkt. 2.

Pytanie nr 8:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że odcinek próbny może zostać wykonany w ciągu planowanego zadania.

Odpowiedź na pytanie nr 8 :

Zgodnie z zapisem w SWZ, rozdział IV, ust. 1 Opis przedmiotu zamówienia, UWAGA, odcinek próbny musi być wykonany w ciągu planowanego zadania.

Pytanie nr 9:

Wykonawca wnosi o podanie hierarchii ważności dokumentów.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zgodnie z zapisem w SWZ, rozdział IV, ust. 1 Opis przedmiotu zamówienia, Wykonawca przy wycenie oferty powinien opierać się na zakresie wskazanym w dokumentacji projektowej oraz STWIORB

Pytanie nr 10:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że na zadaniu nie należy ujmować w koszcie żadnych tablic informacyjnych o finansowaniu zadania.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający potwierdza, że nie przy wycenie oferty nie należy ujmować kosztu tablic informacyjnych związanych z dofinansowaniem zadania.

Pytanie nr 11:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje aktualnymi uzgodnieniami oraz zatwierdzeniami niezbędnymi do realizacji inwestycji.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Odpowiedź na powyższe pytanie, została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 2.

Pytanie nr 12:

Dotyczy D-05.03.05a STWIORB jest niespójny w zakresie kategorii ruchu dla jakiej należy zaprojektować mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę ścieralną z AC 11 S. W pkt. 1.3 wskazano

kategorię ruchu KR 1 natomiast w pkt. 2.9 i 2.10 podano uziarnienie i wymagania dla mieszanki mineralno-asfaltowej dla kategorii ruchu KR 3-4. Prosimy o wyjaśnienie lub potwierdzenie, że mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę ścieralną z AC 11 S należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 1-2 jak podano w opisie technicznym projektu wykonawczego branży drogowej.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę ścieralną z AC 11 S należy wykonać dla kategorii ruchu KR 1-2.

Pytanie nr 13:

Dotyczy D-05.03.05a W STWIORB dla projektowanej mieszanki na warstwę ścieralną z AC 11 S dla kategorii ruchu KR 1-2 w pkt. 2.3 nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamane drobne, co jest niezgodne z dokumentem technicznym WT-1 2014 przywołanym w pkt. 10.3. Zgodnie z przywołaną instrukcją techniczną materiał ten należy stosować do warstw ścieralnych dla kategorii ruchu KR1-2. Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną z AC 11 S dla kategorii ruchu KR 1-2 należy zastosować kruszywo niełamane drobne zgodnie z WT-1 2014.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający potwierdza, że dla mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną z AC 11 S dla kategorii ruchu KR1-2 należy zastosować kruszywo łamane drobne zgodnie z WT-1 2014

Pytanie nr 14:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada pozwolenie na wycinkę drzew.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt. 1 i 3 ustawy o ochronie przyrody z 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336) Zamawiający podlega wyłączeniu z obowiązku uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów.

Pytanie nr 15:

Kto jest właścicielem drewna z wycinki?

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Właścicielem drzewa z wycinki jest Zamawiający – Gmina Brzozie.

Pytanie nr 16:

Czy Zamawiający będzie wymagał sporządzenia szacunku brakarskiego?

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający nie wymaga sporządzenia szacunku brakarskiego.

Pytanie nr 17:

Czy Wykonawca będzie zobligowany do odkupienia drewna od Zamawiającego, po cenie wynikającej z szacunku brakarskiego?

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Wykonawca nie będzie zobligowany do odkupienia drewna od Zamawiającego

Pytanie nr 18:

Czy Zamawiający dysponuje inwentaryzacją drzew przeznaczonych do wycinki i do zachowania i może udostępnić dokument?

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający dysponuje inwentaryzacją drzew przeznaczonych do wycinki. Zamawiający nie widzi potrzeby udostępniania inwentaryzacji drzew, ilość drzew do wycinki została uwzględniona w przedmiarze robót.

Pytanie nr 19:

Czy znane są średnice drzew przeznaczonych do usunięcia? Jeśli tak to prosimy o udostępnienie?

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Tak znane są średnice drzew przeznaczonych do usunięcia. Drzewa do usunięcia to topole o średnicy nie przekraczającej 30 cm na wysokości 0,5 m.

Pytanie nr 20:

Prosimy o wyjaśnienie różnicy w przedmiarze, między ścinaniem drzew a karczowaniem karpin? Czy część drzew została już wycięta i pozostały jedynie karpiny do usunięcia? Jeśli tak to jaką mają średnicę?

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Różnica w przedmiarze, między ścięciem drzew a karczowaniem karpin wynika z karpin znajdujących się pod ziemią.

Pytanie nr 21:

Prosimy o potwierdzenie, że w ofercie nie należy ujmować kosztów nasadzeń zastępczych.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający potwierdza, że w ofercie nie należy ujmować kosztów nasadzeń zastępczych.

Pytanie nr 22:

Prosimy o podanie zakresu kilometrażu początkowego oraz końcowego, gdzie należy wykonać podbudowę z gruntu stabilizowanego cementem $R_m=2$, 5MPa - grubość podbudowy po zagęszczeniu 20 cm.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Początek km 0+070, koniec 0+999, zgodnie z przedmiarem robót poz. 17d.3 str. 6 .

Pytanie nr 23:

Prosimy o zaznaczenie na planie sytuacyjnym krawężników najazdowych oraz ścieków trójkątnych oraz skarpowych, które należy wykonać.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

W załączeniu mapy.

Pytanie nr 24:

Czy zamawiający dopuści kruszywo wapienne 0/31,5 do wykonania podbudowy z kruszywa łamanego.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający nie dopuszcza kruszywa wapiennego 0/31,5m do wykonania podbudowy.

Pytanie nr 25:

Wg SWZ punkt. IV.1 (...) Wykonawca powinien wykonać odcinek próbny w miejscu wskazanym przez Zamawiającego. Powierzchnia odcinka próbnego powinna wynosić od 400 do 800 m². Prosimy o podanie dokładnej ilości, konstrukcji i lokalizacji odcinka próbnego.

Odpowiedź na pytanie nr 25:

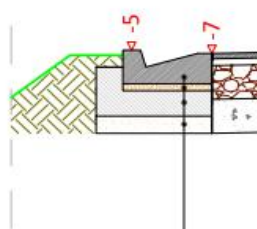
Należy wykonać odcinek próbny o pow. 1665 m² i konstrukcji tj. dla projektowanej jezdni zgodnie z przedmiarem robót. Lokalizacja w uzgodnieniu z Zamawiającym po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 26:

Prosimy o wskazanie lokalizacji i szczegółu ścieków skarpowych z prefabrykatów korytkowych o grub. 15 cm na podsypce cem.- piask. grub. 10 cm. – 425 mb. (poz. 40 d.6)

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Lewa strona km 0+230 – km 0+550, prawa strona km 0+850 – km 0+999



15cm	prefabrykat ścieku
4 cm	podospka cem.-piask. 1:4
15 cm	ława betonowa z oporem C12/15
10cm	podospka piaskowa

Pytanie nr 27:

Prosimy o wskazanie lokalizacji krawężników betonowych najazdowych o wymiarach 15x22 cm na podsypce cementowo-piaskowej 50 mb (poz. 38 d.6).

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Lewa strona km 0+850 – km 0+900

Pytanie nr 28:

Prosimy o wskazanie lokalizacji szczegółu ścieków skarpowych z prefabrykatów korytkowych o grub. 15 cm na podsypce cem.- piask. grub. 10 cm – 16 mb (poz. 41 d.6).

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Lewa strona:

km 0+280, km 0+350, km 0+400, km 0+450, km 0+500,

Prawa strona:

km 0+892, km 0+999,
Szczegół w załączeniu

Pytanie nr 29:

Prosimy o wskazanie lokalizacji i szczegółu przepustu.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Przepust w km 0+843,50 pod zjazdem prawa strona

Pytanie nr 30:

Prosimy o potwierdzenie, że kruszywo do podbudowy, na pobocze nie może być wapienne i dolomitowe.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Nie dopuszcza się stosowania kruszywa do podbudowy i na pobocze z wapienia i dolomitu

z up. WÓJTA
Katarzyna Sokalska
Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju