

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1, art. 66 ust. 1, art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś, a także § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b, pkt 39 oraz pkt 40 lit. a tryet 3, 4, 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, dalej kpa, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17.01.2024 r. i zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Brodnicy oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Toruniu

postanawiam

nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: **Eksploatacja złóż kruszyw naturalnych zlokalizowanych na działce nr ew. 221 obręb Mały Głębozec, gmina Brzozie.**

- I. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art. 66 uouioś, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na przyrodę i ochronę krajobrazu Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy.
- II. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b uouioś, wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przedstawienie w raporcie:
 1. Podstawowych parametrów złóż, uzyskanych w wyniku prac przeprowadzonych na podstawie koncesji na rozpoznawania i poszukiwanie złoża kopaliny (w tym podanie: zasobów złóż, miąższości, warunków zalegania, punktu piaskowego, zawartości pyłów itd.).
 2. Planowanej wartości dobowego i rocznego wydobycia złóż, powierzchni eksploatacji oraz przewidywanego okresu funkcjonowania kopalni.
 3. Oddziaływań skumulowanych ze znajdującymi się w pobliżu i planowanymi innymi kopalniami w odniesieniu do wpływu na klimat akustyczny, powietrze atmosferyczne, oraz stosunki wodne, a także w kontekście siedlisk, gatunków oraz różnorodności biologicznej.
 4. Oddziaływań inwestycji na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko na etapie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji.
 5. Zasięgu i skutków przedsięwzięcia na klimat akustyczny terenów objętych planowanym zadaniem oraz terenów znajdujących się w obszarze jego oddziaływania.

6. Oceny wpływu i skutków realizacji zamierzenia na jednolite części wód (JCW) w ramach której należy m.in. zidentyfikować stan JCW oraz określić zakres potencjalnych zmian jakości wód i stosunków wodnych.
7. W zakresie środowiska przyrodniczego:
 - 1) oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami ustanowionymi w:
 - a) uchwale nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2017 r., poz. 4982),
 - b) art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.) względem gatunków chronionych i siedlisk,
 - 2) oceny wpływu i skutków przedsięwzięcia na:
 - a) Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy,
 - b) gatunki zwierząt (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska bytowania, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji, w tym związane z terenem przewidywanego zajęcia,
 - c) gatunki roślin oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania zamierzenia,
 - d) szlaki migracji zwierząt, pozostające w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, w tym szlaki i wędrówki płazów i ssaków,
 - e) krajobraz,
 - f) bioróżnorodność,
 - 3) analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
 - a) formy ochrony przyrody,
 - b) gatunki i ich siedliska,
 - c) siedliska przyrodnicze pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - 4) wskazań co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego (rzeczywistych i potencjalnych gatunków fauny, rzeczywistych siedlisk przyrodniczych i gatunków roślinności), pozostających w zasięgu oddziaływania podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji oraz terminu wykonania, w tym działań ukierunkowanych względem
 - a) gatunków oraz siedlisk przyrodniczych, związanych z wyeliminowaniem zagrożeń niszczenia i pogorszenia warunków siedliskowych występowania,
 - b) korytarzy ekologicznych i migracji zwierząt, związanych z zachowaniem oraz poprawą warunków funkcjonowania korytarzy, np. o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.

Oceny i analizy, o których mowa powyżej, przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od inwestycji sąsiadujących (również planowanych do realizacji).

III. Zgodnie z treścią art. 68 ust.2 pkt 2 lit. c uouioś wskazuję następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie klimatu akustycznego:
 - 1) dokonać analizy oddziaływania inwestycji na klimat akustyczny z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu funkcjonujących na terenie zakładu,

- w tym ruchu pojazdów (analiza akustyczna w odniesieniu do pory dnia i nocy, o ile przewiduje się pracę w porze nocnej),
- 2) przedstawić opis przyjętych założeń i danych wejściowych do obliczeń, w tym wytypowanie i klasyfikację źródeł hałasu znajdujących się na terenie zamierzenia (ilość, moc akustyczną, obiekty ekranujące, wskaźnik gruntu itp.),
 - 3) określić oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci izolinii odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 t.j.)
 - 4) określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem, zlokalizowanych w sąsiedztwie przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej,
 - 5) przedstawić informacje dotyczące przyjętego modelu obliczeniowego propagacji hałasu. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku,
 - 6) zestawić dane przyjęte do obliczeń oraz wyniki w formie tabelarycznej (w wytypowanych punktach receptorowych) i graficznej (czytelna skala, odpowiednio dobrana siatka obliczeniowa) – wydruki licencjonowanego programu komputerowego,
 - 7) przedstawić sposoby ograniczenia i minimalizacji emisji hałasu do środowiska (np. w postaci rozwiązań organizacyjnych i technicznych zabezpieczeń przeciwhałasowych),
 - 8) określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54 t.j.) oraz rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Przy określaniu zagospodarowania i przeznaczenia terenu uwzględnić następujące wymagania:
 - a) jeśli w obszarze potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia obowiązują zapisy miejscowego planu przestrzennego, określić przeznaczenie terenów chronionych akustycznie w tym planie i dodatkowo, uzyskać informacje z właściwej jednostki samorządu terytorialnego (wydane nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) o aktualnym sposobie zagospodarowania i wykorzystania ww. terenów, które w danym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są pod tereny chronione akustycznie,
 - b) dla terenów, które nie są objęte aktualnie obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a znajdują się w potencjalnym obszarze oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię danego organu gminy dotyczącą faktycznego aktualnego (tzn. data wydania nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) zagospodarowania tych terenów wraz ze wskazaniem, do jakiego rodzaju terenu należą, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Informacje przedstawione w opinii powinny

w jednoznaczny sposób wskazywać granice terenów wymagających ochrony akustycznej. Opinię organu gminy załączyć do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

2. W zakresie oddziaływania na powietrze atmosferyczne:
 - 1) przeanalizować oddziaływanie na powietrze atmosferyczne z uwzględnieniem emisji zorganizowanej i niezorganizowanej substancji zanieczyszczających do powietrza atmosferycznego charakterystycznych dla tego typu inwestycji,
 - 2) wskazać skuteczne sposoby i metody ograniczania skutków realizacji przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne,
 - 3) przeanalizować oddziaływanie zamierzenia związanego ze zmianami klimatu (mitygacja – łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do tych zmian), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego,
 - 4) przeprowadzić analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu.

Analiza winna zawierać:

 - a) dane wejściowe do obliczeń oraz wyniki w postaci tabelarycznej i graficznej, z przyjęciem skoku siatki na poziomie maksymalnie 10 m,
 - b) aktualny stan jakości powietrza dla rozpatrywanego terenu,
 - c) wydruki z licencjonowanego programu komputerowego pozwalającego na modelowanie dyspersji zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym,
 - d) ocenę oddziaływania planowanego zamierzenia na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko, na etapie jego realizacji i eksploatacji oraz likwidacji,
 - e) obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla przedsięwzięcia. Należy określić najwyższą wartość stężeń zanieczyszczeń poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Obliczenia należy przedstawić w formie tabelarycznej i graficznej wraz z przyjętym tokiem obliczeń,
 - f) wnioski i zalecenia wynikające z przeprowadzonych obliczeń.
 3. W zakresie ochrony przyrody:
 - 1) przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych.

Metody oraz terminy badań należy dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.

Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.
- IV. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652 t.j.), raport oraz wyniki inwentaryzacji przyrodniczej należy przedstawić w postaci:
1. tekstowej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT,
 2. tabelarycznej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS,

3. graficznej i kartograficznej – w formacie PDF,
 4. wektorowej (danych geoprzestrzennych GIS) – w formacie ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG).
- V. Zgodnie z zapisami uchwały nr XXIII/114/2005 Rady Gminy Brzozie z dnia 30.05.2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Brzozie, rekultywację terenów poeksploatacyjnych należy prowadzić w kierunku zalesienia, wprowadzenia różnych form zieleni bądź przeznaczenia na cele rekreacyjne z dużym udziałem terenów zieleni, co wymaga uwzględnienia w raporcie.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca, KAMAL Sp. z o.o., ul. Kamienna 74, 85-726 Bydgoszcz, pismem z dnia 17.01.2024 r. zwrócił się do tut. organu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację dla przedsięwzięcia pn. Eksploatacja złóż kruszyw naturalnych zlokalizowanych na działce nr ew. 221 obręb Mały Głębozec, gmina Brzozie. Niniejsze przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret 3,4,5 oraz § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 19.01.2024 r. tut. Organ poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania oraz o miejscu, terminie i możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy.

Pismem z dn. 08.02.2024 r. tut. organ wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia (dalej Kip), pismem z dn. 28.02.2024 r. strona wystąpiła z wnioskiem o wydłużenie terminu dokonania uzupełnień, tut. organ w odpowiedzi z dn. 04.03.2024 r. przychylił się do wniosku strony, następnie w dn. 13.03.2023 r. Wnioskodawca dokonał stosownego uzupełnienia informacji zawartych w Kip.

Pismem z dn. 25.03.2024 r. tut. organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Brodnicy oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Toruniu o przedstawienie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, o czym poinformował strony postępowania zawiadomieniem i obwieszczeniem z dn. 25.03.2024 r., informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentacją dot. postępowania oraz o dłuższym terminie załatwienia sprawy.

Wezwaniem z dn. 02.04.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wystąpił do tut. organu o usunięcie braków wniosku o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: Eksploatacja złóż kruszyw naturalnych zlokalizowanych na działce nr ew. 221 obręb Mały Głębozec, gmina Brzozie. Tut. organ pismem z dn. 04.02.2024 r. ponownie wezwał Wnioskodawcę do wyjaśnienia informacji zawartych w Kip. W odpowiedzi z dn. 08.04.2024 r. Wnioskodawca przedstawił stosowne informacje uzupełniające oraz wniósł o uwzględnienie dodatkowej kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. § 3 ust. 1 pkt 39 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. „instalacje do przerobu kopalin inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 26.” W oparciu o informacje przedstawione przez

Wnioskodawcę, tut. organ pismem z dn. 09.04.2024 r. uzupełnił wiosek o wydanie opinii ws. konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, odpowiedź przekazano odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz do wiadomości Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Brodnicy i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Toruniu.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu opinią z dn. 05.04.2024 r. nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko, wskazując jednocześnie warunki i wymagania jakie należy uwzględnić w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami w czasie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji.

Pismem z dn. 08.04.2024 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Brodnicy, po zapoznaniu się z charakterystyką zamierzenia zawartą w Kip, wyraził opinię, że dla powyższego przedsięwzięcia należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko, a zakres raportu powinien obejmować elementy art. 66 ust 1 uouioś.

Postanowieniem z dn. 25.04.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uzgodnił konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego zamierzenia oraz określił zakres raportu oddziaływania na środowisko.

Zawiadomieniem i obwieszczeniem z dn. 30.04.2024 r. tut. organ poinformował Wnioskodawcę oraz strony postępowania o uzyskaniu od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Toruniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Brodnicy opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Eksploatacja złóż kruszyw naturalnych zlokalizowanych na działce nr ew. 221 obręb Mały Głębozec, gmina Brzozie”, a także o możliwości zapoznania się z dokumentacją przedmiotowego przedsięwzięcia oraz składania pisemnych wniosków i uwag w terminie 14 dni od doręczenia zawiadomienia.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym z Kip i jej uzupełnieniem, stwierdzono, że przedsięwzięcie pn. Eksploatacja złóż kruszyw naturalnych zlokalizowanych na działce nr ew. 221 obręb Mały Głębozec, gmina Brzozie jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.:

- § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b: „instalacje do naziemnego magazynowania produktów naftowych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych”,
- § 3 ust. 1 pkt 39: „instalacje do przerobu kopaliny inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 26”,

- § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a: „wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:

- tiret trzecie: na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich,

- tiret czwarte: na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,

- tiret piąte: w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.),

- tiret siódme: jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową.”

Na terenie kopalni wykonany zostanie naziemny zbiornik magazynowy o pojemności ok. 5 m³ na olej napędowy, którym będą napędzane maszyny wydobywające kruszywo.

W ramach zamierzenia eksploatowana będzie instalacja do przerobu kopaliny – mobilny przesiewacz.

Zgodnie z mapą ewidencyjną, złoża „RUDA 4” graniczy z użytkami leśnymi na działce ewid. nr 7253/3 obręb 0005 Mały Głębozec, gmina Brzozie. Inne użytki leśne znajdują się w odległości poniżej 100 m, na działce ewid. nr 231.

Teren realizacji przedsięwzięcia jest zlokalizowany w całości w granicach formy ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, tj. Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy.

Najbliższe tereny chronione akustycznie (dwa budynki mieszkalne jednorodzinne) zlokalizowane są w odległości około 75 m na południe od granicy złoża „RUDA 4”.

Na działce inwestycyjnej istnieją obecnie obszary górnicze: „RUDA 2”, „RUDA 3”, „RUDA 4” oraz „RUDA 5”.

Teren realizacji przedsięwzięcia usytuowany jest w obszarze, na którym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, ustanowiony uchwałą nr XXIII/114/2005 Rady Gminy Brzozie z dnia 30.05.2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Brzozie (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2005 r., nr 99, poz. 1779), w granicach terenu oznaczonego symbolem 5PE, który przeznaczony jest na cele powierzchniowej eksploatacji surowców (żwiru).

Zgodnie z zapisami uchwały nr XXIII/114/2005 Rady Gminy Brzozie z dnia 30.05.2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Brzozie, rekultywację terenów poeksploatacyjnych należy prowadzić w kierunku zalesienia, wprowadzenia różnych form zieleni bądź przeznaczenia na cele rekreacyjne z dużym udziałem terenów zieleni, co wymaga uwzględnienia w raporcie, ponieważ w Kip wskazano kierunek rolno-wodny, co jest niezgodne z zapisami ww. uchwały.

Planowane przedsięwzięcie, polegające na eksploatacji 4 złóż: „RUDA 2”, „RUDA 3”, „RUDA 4” oraz „RUDA 5” i przerobie kopaliny w mobilnym przesiewaczu zostanie zlokalizowane na części działki ewid. nr 221 obręb 0005 Mały Głębozec, gmina Brzozie, powiat brodnicki.

Powyższa nieruchomość o powierzchni 8,57 ha stanowi obecnie grunty orne, grunty rolne zabudowane oraz sady. Zgodnie z Kip, powierzchnia złóż podlegająca eksploatacji wyniesie około 7 ha, a dodatkowo na powierzchni około 1 ha wykonane zostanie zaplecze techniczne.

Jak wynika z Kip oraz uzupełnienia wniosku, Inwestor posiada obecnie koncesję na wydobywanie kopaliny z omawianych złóż i prowadzi ich eksploatację, jednak planuje zwiększenie rocznego wydobycia z 80 000 m³ rocznie do 250 000 m³ rocznie, prowadzenie przerobu kopaliny oraz posadowienie zbiornika magazynowego na olej napędowy. W związku z powyższym, konieczna będzie zmiana posiadanych koncesji, a tym samym uprzednie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Jak wynika z Kip, sumaryczne zasoby omawianych złóż oszacowano na 1 499 000 Mg.

Grubość nadkładu to 0-1,5 m, miąższość złóż wynosi 3,2-18,5 m.

Omawiane złoża są częściowo zawodnione, a poziom wodonośny kształtuje się na głębokości 2,3-8,2 m p.p.t.

Kopalina wydobywana będzie metodą odkrywkową, bez użycia materiałów wybuchowych, systemem zabierkowym, dwoma piętrami eksploatacyjnymi. Podczas eksploatacji złoża pracować mają koparki, ładowarki i spycharka oraz refuler. Dodatkowo, na teren kopalni wjeżdżać będą samochody ciężarowe, a kopalina będzie przesiewana na przesiewaczu mobilnym.

Działalność kopalni będzie źródłem hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza, pochodzących z pracy urządzeń wydobywczych i środków transportu oraz czynników atmosferycznych powodujących pylenie, takich jak m.in. wiatr, niska wilgotność, wysoka temperatura. Z tego powodu w opracowywanym raporcie należy dokonać oceny i omówić oddziaływanie zamierzenia na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny. Do raportu dołączyć należy materiały kartograficzne ustalające granice poszczególnych kategorii terenów objętych ochroną akustyczną, sporządzone na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku wyznaczone zgodnie z art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Autorzy raportu muszą zapewnić jak najlepszy stan akustyczny środowiska, za który uznaje się osiągnięcie co najmniej poziomu hałasu dopuszczalnego, określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przypadku, jeśli sporządzona w ramach raportu analiza akustyczna wykaże, że wartości poziomu hałasu będą zbliżone do dopuszczalnych, organ wydający decyzję środowiskową powinien rozważyć nałożenie w decyzji środowiskowej obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

Autor raportu powinien wyznaczyć lokalizację (przebieg) dróg technologicznych w miejscach o najniższym oddziaływaniu na klimat akustyczny i powietrze atmosferyczne tych terenów, a także określić lokalizację oraz parametry planowanych wałów z nadkładu pełniących rolę ekranów akustycznych.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Zamierzenie znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych, obszarami szczególnego zagrożenia powodzią oraz poza strefami ochronnymi ujęć wód na potrzeby zaopatrzenia ludności.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300 t.j.).

Z uwagi na planowany sposób prowadzenia prac, tj. z zawodnionego wyrobiska, opracowywany raport powinien określić usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59 i 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.).

Przedsięwzięcie będzie realizowane w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, gdzie obowiązują uwarunkowania określone przez art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz uchwałą nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu uouioś.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ww. zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Ponadto, jak wynika z § 6 pkt 1 oraz § 7 pkt 1 uchwały nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, na terenie omawianego zamierzenia nie obowiązuje część pozostałych zakazów ustanowionych dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, w tym m.in. zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu oraz dokonywania zmian stosunków wodnych.

Działka inwestycyjna stanowi m.in. grunty orne z licznymi zadrzewieniami, położone w otoczeniu terenów rolnych. W bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się także zadrzewienia, w tym las i zabudowania.

Jak wskazują, np. wyniki Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków łąkowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. Biblioteka Monitoringu Środowiska; T. Chodkiewicz i in. Ocena liczebności populacji ptaków łąkowych w Polsce w latach 2008-2012. Ornis Polonica 56, 2015, czy wyniki Monitoringu Pospolitych Ptaków łąkowych (MPPL) prowadzonego przez GIOŚ, krajobraz rolniczy jest zasiedlany przez liczne gatunki ptaków, dla których często stanowi podstawowe siedlisko rozrodu. Tereny rolnicze



stwarzają także potencjalnie dogodne warunki dla występowania ptaków w okresie migracji (np. jako miejsce odpoczynku i żerowania), na co wskazuje, np. Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.). 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

Uwzględniając różnorodność warunków terenowych i siedliskowych, znajdujących się w zasięgu przewidywanego oddziaływania, zachodzi konieczność rzetelnego i pełnego rozpoznania cennych elementów środowiska przyrodniczego, mogących podlegać naruszeniu, zniszczeniu lub pogorszeniu stanu ich zachowania na skutek realizacji założeń projektowych.

W związku z powyższym, konieczne jest przygotowanie raportu oddziaływania na środowisko zawierającego wyniki i analizy, pozwalające na ocenę stanu lokalnych zasobów cennych gatunków i siedlisk przyrodniczych, których rozpoznanie powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

Reasumując, biorąc pod uwagę przede wszystkim lokalizację przedsięwzięcia w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, zgodnie z art. 68 uouioś ustalony został powyższy zakres raportu.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom wniesienie zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu za pośrednictwem Wójta Gminy Brzozie w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.


WÓJT
Danuta Kępciorska-Cieszyńska

Sprawę prowadzi: Agnieszka Chyła, tel. 56 49 12 916
adres e-mail: chyla@brzozie.pl

Otrzymują:

1. Michał Schmidt EKOTER ochrona środowiska, ul. K. Libelta 5/1, 85-080 Bydgoszcz,
2. Strony postępowania,
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny ul. Żwirki i Wigury 1, 87-300 Brodnica.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu, ul. Popiełuszki 3, 87-100 Toruń.